

## Экологический вред: содержание, предотвращение и возмещение.

**КРАВЦОВА М.А.,**

старший преподаватель кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат юридических наук

Рассматривая понятие и содержание экологического вреда, автор высказывает мысль, что экологический вред характеризуется широким спектром не только экологических, но также социальных и экономических последствий. Необходимость обеспечения устойчивого развития общества, предупреждения и ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду обуславливает необходимость активизации превентивных мер, направленных на предотвращение возникновения экологического вреда, а также повышения эффективности существующих механизмов его возмещения.

Considering the definition and content of environmental harm, the author expresses the idea that environmental damage is characterized by a wide range of not only environmental but also social and economic consequences. The need to ensure sustainable development of society, the prevention and elimination of consequences of negative impacts on the environment stipulates the need for intensified preventive measures aimed at preventing environmental harm, as well as improving the efficiency of existing mechanisms of compensation.

Сегодня, в связи с необходимостью обеспечения устойчивого развития общества, проблемы правового регулирования возмещения экологического вреда приобретают все большее значение. Конституция Республики Беларусь закрепляет положение о том, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права (ст. 46). Данная норма получила развитие в статье 4 Закона

Республики Беларусь от 26 ноября 1992 года «Об охране окружающей среды», где основными принципами охраны окружающей среды являются соблюдение права граждан на благоприятную окружающую среду, возмещение вреда, причиненного нарушением этого права; предупредительный характер мер по охране окружающей среды и предотвращению и возмещению вреда, причиненного окружающей среде. Помимо этого Закон обязывает граждан и юридических лиц, причинивших вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, возмещать вред, причиненный их действиями окружающей среде в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Возмещение экологического вреда является одним из первоочередных институтов в системе экологического права. Связано это в первую очередь с тем, что данный институт обеспечивает реализацию субъективных экологических прав граждан, восстановление нарушенных экологических прав, а также предотвращение экологических правонарушений, связанных с осуществлением хозяйственной и иной деятельности человека [1].

В нормативно-правовых актах под экологическим вредом понимается вред, причиненный окружающей среде, а также вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, имуществу юридических лиц и имуществу, находящемуся в собственности государства, в результате вредного воздействия на окружающую среду, связанного с нарушением требований в области охраны окружающей среды, иным нарушением законодательства Республики Беларусь, в том числе путем выбросов загрязняющих

веществ в атмосферный воздух, сбросов сточных вод в водные объекты с превышением установленных в соответствии с законодательством Республики Беларусь нормативов допустимых выбросов и сбросов химических и иных веществ, незаконного изъятия дикорастущих растений и (или) их частей, диких животных, других природных ресурсов.

Этимологически экологический вред рассматривается в двух аспектах: в экономическом (как ущемление имущественных интересов в результате уничтожения, повреждения, загрязнения и истощения природных объектов); и экологическом (как ухудшение естественного состояния природных объектов, ослабление их экономических связей и функций, снижение способности природных объектов к самоочищению и самовосстановлению, ослабление защитных свойств природы, а вместе с этим и человека) [2].

В теории проблемы охраны окружающей среды и возмещения экологического вреда являются предметом научных споров на протяжении длительного периода времени. В Республике Беларусь этому вопросу посвящены работы С.А.Балашенко, Т.И.Макаровой, Д.М.Демичева, Л.И.Браславского, А.В.Неверова, О.А.Варапаевой, В.В.Матткевича, В.В.Марчука, Е.В.Лаевской, Е.Лизгаро и др. За рубежом по рассматриваемой проблематике проводились исследования Т.Аттокуровым, М.М.Бринчуком, С.С.Дахненко, А.Л.Ивановой, В. П. Егоровым, С. А. Боголюбовым, М.И.Васильевой, С.Н.Кравченко, Л.В.Криволаповой, В.Л.Мищенко, Н. Г. Нарышевой, Е. В. Новиковой, Г.А.Мисник и др. [3; 4]. Несмотря на то, что данная тема широко обсуждается в научных кругах, в условиях научно-технического прогресса, усиления антропогенного давления на природную среду, проблема экологического вреда приобретает все большую актуальность в современных условиях.

В юридической литературе понятие «экологический вред» рассматривается в максимально широком понимании. Выделяют экологический вред в узком

значении - это вред, причиненный окружающей среде, ее компонентам; в широком значении — вред, причиненный в результате воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды здоровью человека (экогенный вред), а также вред имуществу (экономический вред) [5; 6].

Традиционно экологический вред определяется как потери (реальные и предполагаемые), которые выражаются в форме ущерба - реальных потерь, уменьшения природных объектов, ресурсов (уничтожение лесных массивов, животного мира, истощение вод, снижение плодородия почв и т.п.) и убытков, т.е. расходов (затрат), неполученных доходов, экологических потерь, упущенной выгоды.

Так, М.М.Бринчук считает, что экологический вред - любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований, и связанное с ним любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц. Составными частями экологического вреда являются ущерб, упущенная выгода и моральный вред [3, с. 494-495]. Таким образом, понятие «ущерб окружающей среде» соотносится с понятием «экологический вред» как часть и целое.

Но нашему мнению, экологический вред следует рассматривать с позиций устойчивого развития. Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. сущность экологического императива проявляется в неразрывной и органической взаимосвязи социальных, экологических и экономических целей устойчивого развития [7]. В этой связи причинение экологического вреда практически всегда влечет наступление социально опасных последствий как в краткосрочной (физиологический вред), так и в долгосрочной перспективе (генетический вред) [8]. Экологический вред создает угрозу для жизни и здоровья человека, для существования его социальной среды (ущерб от потери здоровья населения в связи с потреблением некачественной воды, вдыхания загрязненного атмосферного

воздуха и т.д.). В случае причинения вреда экологическими преступлениями, помимо экологического, физического вреда здоровью, материального ущерба, законом предусмотрена также компенсация морального вреда [9]. С этой точки зрения совершенствование механизма возмещения экологического вреда следует рассматривать как задачу социальной значимости.

Экологический вред непосредственно связан с экономическим вредом, причиняется природопользователю (государству), его имуществу, его доходам (упущенная выгода от снижения плодородия почв, оценка экономического вреда от неудовлетворительного состояния экологической деятельности предприятия, экономическая компенсация вреда окружающей среде, ущерб от крупных промышленных аварий, вынужденные расходы на восстановление имущества и нарушенного состояния природной среды и т.д.) [10]. В этой связи совершенствование механизма предотвращения и возмещения экологического вреда представляет важную составляющую в обеспечении экономической, а также техносферной безопасности. Имущественный вред, причиненный нарушением норм экологического права, подлежит возмещению причинителем вреда в соответствии с общими нормами гражданского права о деликтной и договорной ответственности, а также нормами экологического права [11].

Для природной среды последствия экологического вреда выражаются в загрязнении, истощении и разрушении природной среды, ее отдельных природных объектов; природных экологических систем в целом, обменных процессов, которые протекают в биосфере. Выражается экологический вред в натуральных единицах измерения, таких как количество загрязняющих веществ, попадающих в окружающую среду; количество безвозвратно используемых природных ресурсов и т.д. Вред природной среде причиняется как в результате правомерной (т.е. разрешенной государством) деятельности, так и вследствие нарушения природоохранительного законодательства (экологического правонарушения).

Для нас представляет особый интерес рассмотрение вреда, причиненного экологическим правонарушением (преступлением). Так, по данным, предоставленным Единым государственным банком данных о правонарушениях с 2010 по 2015 год, по республике совершено 272 104 административных правонарушений в экологической сфере. Общий ущерб составил 281 696 145 856 рублей, из которых взыскано только 77 301 681 085 рублей. Уголовных преступлений за аналогичный период зарегистрировано 3349. Только в 2015 году было совершено 590 экологических преступлений, ущерб от которых составил 31 669 462 000 рублей. Объективно оценивая ситуацию, становится очевидным, что возмещение экологического вреда в полном объеме не представляется возможным по ряду причин. Во-первых, экономическая оценка природных ресурсов и компонентов природной среды имеет весьма условный характер. Во-вторых, все компоненты природной среды находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности, поэтому вред причиняется не конкретному природному компоненту, а экосистеме в целом. В-третьих, экологический вред может обнаружиться не сразу, а в долгосрочной перспективе (высокая степень латентности). Среди основных факторов латентности экологических преступлений следует выделить низкий уровень экологической и правовой культуры у населения; слабую материально-техническую оснащенность соответствующих служб и подразделений, ведущих борьбу с нарушителями экологического законодательства; коррупцию; несовершенство и нестабильность уголовного и экологического законодательства; слабую регистрационно-учетную дисциплину и иные недостатки в деятельности правоохранительных органов. По этой причине предупреждение экологической преступности, отлаженный механизм выявления и регистрации правонарушений в данной области как составной части обеспечения экологической безопасности должны стать приоритетными направлениями в минимизации экологического вреда.

Предупреждение экологической преступности возможно путем координации

усилий общества, т.е. каждого человека как основного субъекта охраны природы, природоохранных и правоохранительных органов. Органы внутренних дел должны стать основным гарантом экологических прав граждан, всего общества в рамках обеспечения законности, охраны общественного порядка и общественной безопасности. Сегодня, в связи с нарастающей террористической угрозой, вызывает беспокойство проявление экологического терроризма. В целях предотвращения такого рода угроз требуется более четкое определение места и роли органов внутренних дел, уточнение и расширение их компетенций в сфере экологических отношений, упорядочение нормативных актов, регламентирующих обеспечение надзора за охраной природных объектов и рационального природопользования, обеспечение экологической безопасности.

Оптимизация природоохранной деятельности правоохранительных органов будет способствовать осознанию важности экологических прав, формированию высокого уровня правовой экологической культуры у всех слоев общества, внедрению в жизнь принципа неотвратимости ответственности за совершение экологических и иных правонарушений.

Важно также отметить тот факт, что экологический вред может причиняться природной среде в результате правомерной деятельности природопользователя. В данном случае предотвращенный экологический ущерб от загрязнения окружающей природной среды представляет собой оценку в денежной форме возможных отрицательных последствий от загрязнения природной среды, которых удалось избежать в результате природоохранной деятельности, осуществления природоохранных мероприятий и программ, направленных на сохранение или улучшение качественных и количественных параметров, определяющих экологическое качество (состояние) окружающей среды в целом и ее отдельных экологоресурсных компонентов.

Возмещение экологического вреда включает в себя возможность применения различных правовых инструментов. Гражданско-правовыми формами

возмещения экологического вреда являются страхование и гражданско-правовая ответственность, административной формой - платежи за негативное воздействие на окружающую среду. В уголовном процессе предусмотрена возможность предъявления гражданского иска о возмещении причиненного преступлением вреда в порядке статьи 52 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Как правило, при выборе формы возмещения вреда выбор делается в пользу возмещения вреда в натуре путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств на основании проекта восстановительных работ. Тем не менее основная проблема применения правовых норм о возмещении экологического вреда связана с тем, что наука и практика, как правило, бессильны в определении реального ущерба, наступающего при негативном воздействии на состояние окружающей среды. Данное обстоятельство явилось предпосылкой введения условных методов оценки экологического вреда, основанных на применении такс и методик исчисления ущерба, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды [3].

Таким образом, в целях рационализации деятельности, направленной на предотвращение и возмещение экологического вреда, видится правомерным переложение основного бремени ответственности за негативные последствия хозяйственной деятельности на природопользователя. Решение данной проблемы видится в повышении эффективности института экологического страхования, а именно переход экологического страхования от добровольной формы в обязательную (внедрить систему обязательного страхования ответственности за причинение ущерба от использования вредных веществ и эксплуатации опасных производственных объектов). Кроме того, следует возложить на природопользователя обязанность мониторинга и защиты окружающей среды от вредных техногенных воздействий

производства, устройств и технологий очистки и утилизации отходов, а также возмещение вреда, причиненного в результате вредного воздействия на окружающую среду («загрязнитель платит»). Реализация указанных мер будет способствовать минимизации негативных экономических последствий, а также облегчит решение экологических проблем для государства и общества.

В решении вопросов предотвращения экологического вреда и обеспечения экологической безопасности важную роль играет взаимодействие органов внутренних дел с территориальными органами Минприроды, Минздрава, МЧС и др. Противодействие нарушениям в сфере экологического законодательства, выявление причин и условий, способствующих совершению экологических правонарушений, разработка мер по их предупреждению, внесение представлений по фактам правонарушений, оказание содействия в осуществлении мер по охране и защите от загрязнения природных богатств являются основными задачами правоохранительных органов. Вместе с тем ни одна отрасль права не может самостоятельно решить проблемы борьбы с экологической преступностью. По нашему мнению, предотвращение экологических преступлений может и должно осуществляться путем консолидации административных, гражданско-правовых и уголовно-правовых методов воздействия в отношении нарушителей.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мисник, Г. А. Возмещение экологического вреда в российском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.0(5) / Г. А. Мисник; Центр эколого-правовых исследований. Институт государства и права Российской академии наук. — М., 2008. - 28 с.
2. Гражданская защита. Энцикл. словарь / гл. ред. С. К. Шойгу [и др.]. - М.: ДЭКС-ПРЕСС, 2005. - 568 с.
3. Бринчук, М. М. Экологическое право (Право окружающей среды) / М. М. Бринчук. - М.: Юристъ, 1998. - 688 с.
4. Нарышева, Н. Г. Возмещение вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей

природной среды и природных ресурсах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Н. Г. Нарышева. - М., 1998. - 186 с.

5. Велиева, Д. С. Сущность экологического вреда и специфика его возмещения: конституционно-правовой аспект / Д. С. Велиева // Современное право. - 2011. - № 5. - С. 43-47.

6. Никишин, В. В. Теоретические проблемы возмещения экологического вреда: идеи В. В. Петрова и современность / В. В. Никишин // Экологическое право. - 2009. - № 2/3. - С. 28-32.

7. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. - Минск: Юнипак, 2004. - 202 с.

8. Кравцова, А. Н. К вопросу об уголовной ответственности за экологические преступления, связанные с причинением вреда здоровью человека / А. Н. Кравцова, В. А. Бичкеева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2012. — № 5 - С. 58-61.

9. Вуколова, Н. В. Проблемы компенсации морального вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/11829>. — Дата доступа: 02.04.2016.

10. Марчук, В. В. Экологический вред, как последствие преступления против экологической безопасности и природной среды [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.law.bsu.by/pub/11/Marchuk\\_27.pdf](http://www.law.bsu.by/pub/11/Marchuk_27.pdf). - Дата доступа: 29.03.2016.

11. Краснова, И. О. Правовое регулирование возмещения экологического вреда / И. О. Краснова // Экологическое право. — 2005. — № 4. — С. 26—33.

**Дата поступления статьи в редакцию**  
**13.04.2016**

**Источник:** Право.by. — 2016. — № 3. — С. 60-64.