.

Массовая гибель птиц: в чем причина?

Роман Дорошин
аспирант Московского государственного педагогического университета кафедры зоологии-экологии биолого-химического факультета

В первые дни нового года, когда люди ожидают только хорошее, мир облетела новость о массовой смерти птиц в разных частях света...

Первый вопрос

Случается ли в природе естественная гибель такого большого количества птиц?

Такие случаи неоднократно фиксировались при резкой смене погодных условий — вторжении воздушной массы или прохождении атмосферного фронта. Например, в конце 2010 г. над промерзшим Подмосковьем высоко прошли теплые воздушные массы. При соприкосновении с местным холодным воздухом прошло обильное выпадение осадков в виде дождя. Вся поверхность оказалась покрыта толстой ледяной коркой, от нее ломались деревья, рвались провода, рушились опоры ЛЭП. Хотя и не каждый год, но это явление периодически возникает в наших широтах и давно известно как гололед (не путать с гололедицей — простым обледенением дорог). При гололеде многие мелкие птицы из отряди Воробьинообразные (Passeri-formes), не делающие запасов семян, такие как синица (Parus major) и пищуха (Certkia familaris), оказались лишены кормовой базы. Но некоторым из них удалось перейти на корма антропогенного происхождения. В то время как запасливые птицы, тот же пухляк (Parus montanus), собирающий до 10 кг семян, совершенно безболезненно пережили гололед.

В Москве зимних учетов большой синицы никто не проводил, но любители природы несколько дней после гололеда замечали некоторое уменьшение количества этих птиц у кормушек. Вскоре численность кормящихся птиц практически восстановилась. Сложно сказать, была ли это гибель либо просто откочевка синиц в соседние регионы. Нанесен ли ущерб для популяции, мы сможем достоверно определить лишь в конце весны, после проведения учета гнездящихся пар.

Атмосферные явления не только препятствуют добыванию корма, но и могут повлиять на его качество. Так, при определенных условиях свиристель (Bombucilla garrulus) травится перебродившими ягодами рябины. Но самая значительная естественная смертность птиц отмечается во время сезонных миграций и, как правило, бывает вызвана комплексом факторов.

Второй вопрос

Может ли деятельность человека вызвать массовую гибель птиц,

сопоставимую с естественной смертностью?

Несомненно. И вот примеры. В начале 2011 г. в Румынии была найдена погибшая стая обыкновенных скворцов (Stumus vulgaris), отравившаяся виноградным жмыхом — отходом винодельческого предприятия, расположенного в 260 км от Бухареста. Ежегодно происходит гибель огромного числа птиц от столкновений с автомобилями. И хотя это весьма распространенное явление, мало кто обращает на него внимание, ведь обычно в каждом конкретном случае речь идет о единичных особях. В последние голы участились столкновения птиц с возводимыми человеком сооружениями, например, с мачтами сотовой связи. Российские орнитологи совместно с телефонными компаниями в Ленинградской области

уже осуществляют проекты по минимизации таких случаев.

Современные высотные здания с зеркальным остеклением приводят порой к гибели целых птичьих стай от столкновения с малозаметной преградой. Ученые предлагают изготавливать стекла, отражающие ультрафиолетовые лучи, наносить на здания изображения хищных птиц, что должно заставить стаи огибать опасные преграды. Подсчитано, что только в США от столкновения с преградами антропогенного происхождения погибает до миллиарда птиц в год. Старомосковские же высотки середины прошлого века, наоборот, служат пристанищем для некоторых птиц. Известно, что на зданиях МГУ, МИД, жилого дома на Котельнической набережной гнездятся краснокнижные сапсаны (Falcoperegrinus) и другие виды птиц. В то же время новостройки Москвы-Сити уже унесли не одну птичью жизнь.

Огромные освещенные зоны вокруг мегаполисов сбивают пернатых с миграционных путей, что, по словам специалистов, является одной из причин гибели значительного числа птиц.

Третий вопрос

Каковы причины недавней массовой гибели птиц в Америке и Европе?

В общем, каждый отдельный случай гибели птиц требует детального исследования. Пока же сложно сказать, массовая смерть птиц на разных материках вызвана какой-то одной причиной или это простое совпадение.

В августе и сентябре 2010 г. в России и, в частности, в Москве была замечена не совсем понятная гибель птиц. Предположительно птицы были ослаблены жарой и ядовитым смогом, а резкое похолодание стало очередным стрессом для изможденного птичьего организма. Перегретые водоемы превратились в своеобразные термостаты с патогенной микрофлорой, грозящей не только орнитофауне. Кроме того, погода повлияла на численность насекомых — основного питания некоторых видов птиц.

Прошедший год уже вошел в мировую метеоисторию как самый теплый с начала регулярных инструментальных наблюдений за атмосферой. В декабре прошлого года произошло еще одно важное событие: над Атлантикой пропал Азорский барический максимум — обширная зона повышенного давления, от которой зависит погода на значительной территории Европы. В январе этого года он восстановился, но его центр оказался сдвинут в сторону Испании. Связаны ли эти события с гибелью птиц, нам еще предстоит выяснить.

31 декабря 2010 г. на мировых новостных лентах прошло первое сообщение о гибели нескольких тысяч краснокрылых трупиалон (Age fains phoeniceus) в американском штате Арканзас (поначалу из-за неточности перевода их назвали черными дроздами). Высказывается множество версий. Согласно одной из них, птицы испугались рождественских фейерверков. Известно, что трупиалы, скворцы и некоторые другие виды могут скапливаться на ночевки многочисленными стаями. Видимо, взрывы вспугнули птиц, и они в состоянии сильнейшего стресса, дезориентированные в пространстве, натыкались на некие преграды. Но ведь подобные рождественские празднования отмечаются не впервые, почему к таким последствиям они привели именно на этот раз? И все же независимо от того, подтвердится эта версия массовой гибели птиц или нет, необходима регламентация массового использования пиротехники.

Среди причин гибели птиц нельзя исключать и версию об инфицировании либо отравлении птиц химическими веществами. Некоторые ученые высказывают предположение о влиянии электромагнитных колебаний природного характера или испытаний нового оборудования — ведь птицы более чувствительны к этим факторам, нежели мы, млекопитающие. Не зря же птицы во время перелетов ориентируются по геомагнитным линиям Земли.

Четвертый вопрос

Что обсуждают СМИ — проблему или сенсацию?

Если бы такая гибель птиц случилась лет тридцать назад, да еще и не в Америке, а где-нибудь в Сибири или Африке, на это событие обратил бы внимание лишь узкий круг специалистов. А теперь человечество вступает в «информационное общество», и многочисленные СМИ пестрят всяческими сенсациями: «Новогоднее отравление птиц-алкоголиков!» и многое в том же роде.

Хорошо, что для формировании верных представлений в обществе об этом событии в РИА «Новости» в День Российской печати. 13 января 2011 года, состоялся телемост «Москва — Санкт-Петербурге с участием ведущих ученых-орнитологов. Среди них были: профессор МГУ В. Галушин, президент Союза охраны птиц России В. Зубакин, директор Зоологического института РАН О. Пугачев, доктор биологических наук Н. Чернецов, заведующий станцией кольцевания птиц на Куршской косе К. Большаков. К единому выводу специалисты пока не пришли, но цель мероприятия была достигнута — выдвинуты научные версии, а журналисты предостережены от распространения многочисленных домыслов.

Заключительный вопрос

Стоит ли в свете последних событий пересмотреть наше отношение к птицам?

Вопрос стоит именно так; нужно ли опасаться птиц и истреблять их, либо наоборот — привлекать и охранять? Да-да, после информационного взрыва по поводу птичьего гриппа и других «птичьих болезней», некоторые неспециалисты призывали даже к истреблению всех птиц как потенциальных переносчиков всевозможных инфекций. Конечно, эти предложения весьма абсурдны — ведь мы не стали бы поступать так же в отношении людей, притом не только больных, а всех подряд, так как любой может чем-то заболеть?! И еще стоит понимать, что для биосферы орнитофауна исключительно важна.

Не стоит поднимать панику, но проводить более глубокие исследования и со школьной скамьи просвещать общество в этих вопросах необходимо, ведь начальные биологические знания являются элементом общей культуры современного человека. Пока же в нашем обществе продолжает бытовать странное представление о культуре: если человек, к примеру, не читал «Анну Каренину» Толстого, он считается некультурным, а если читал это художественное произведение, но не имеет элементарных представлений о взаимосвязях в живой природе или не знает, чем вирусы отличаются от бактерий, может мнить себя культурным.

Для формирования у молодого поколения экологической культуры совершенно необходимо общение с природой. Наблюдение за птицами, привлечение их в наши сады и лесопарки послужит детям хорошим примером бережного отношения к живому богатству нашей планеты и в итоге будет способствовать устойчивому развитию.

Источник: Экология и жизнь.-2011.-№3.-С.36-38