



«

»

Қазақстан Республикасының Білім және Ғылым Министрлігі

Қазақстан Республикасының Білім және Ғылым Министрлігінің
()

«

[4. . 98],

» [1].

20- XX .

()

[5]. (.
),

«

»,

28

2009 .

3-5

(2).

[3. . 18].

()

100

100

[6].

-
-
-

().

32).

(7. .

« »

[8. . 202].

(,), [10. . 38].

(,)

[10. . 40],

[9].

[10. . 41], «

(11)

1948-1979 .:
 - 46%; - 30;
 - 24%.

(. 1),

(16. . 52)

« »,

- 1816 1835 . (19);
- 1864 1874 . (10);
- 1921 1929 . (8);
- 1982 2000 . (18).

. 1

» [13. . 6].

: - «

» [14. . 205].

» [15. . 38].

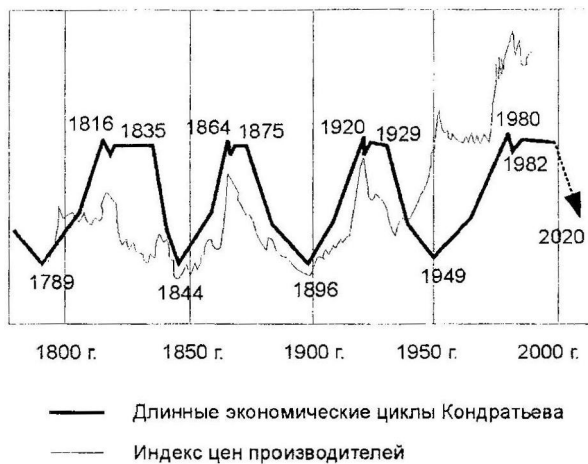


Рис. 1. Длинные экономические циклы США.

(4-)

4-

2

1950-2000

80-

(17. . 32)

. 2

1950-2000

. 1,

(16),

« »;

•

- « »;

• « »

• « »

• - « ».

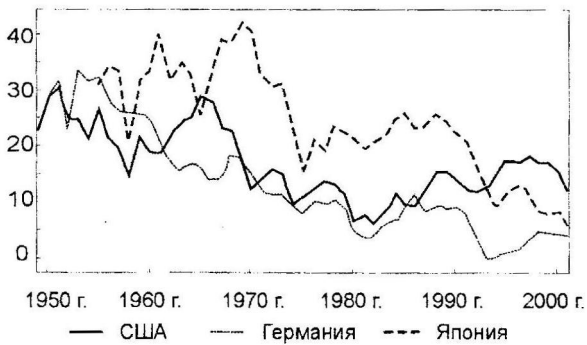


Рис. 2. Норма прибыли в обрабатывающей промышленности США, Германии и Японии.
Источник. [17].

3

$$\sigma = \frac{\dots}{\dots}$$

./ ;

• F -

• D -

« » « »

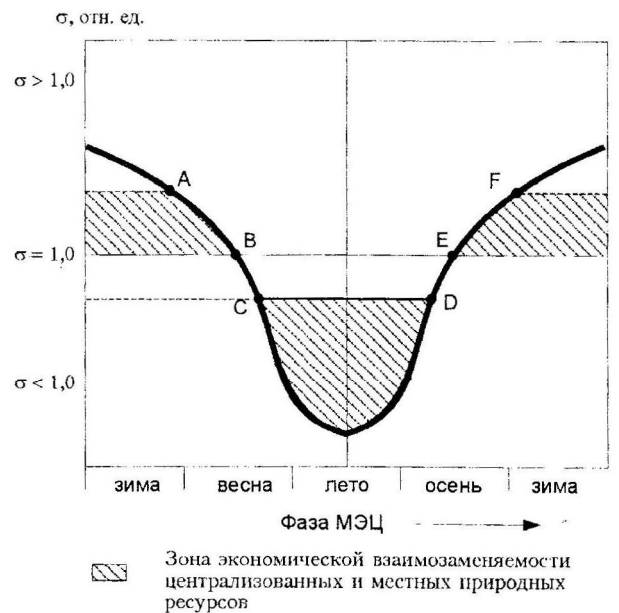


Рис. 3. Изменения соотношения цен местных и централизованных природных ресурсов (σ) по фазам макроэкономического цикла.

Источник. Построено с использованием [16].

1)

2)

• ;

• ;

• ;

« » [20. . 213].

> 1,0 « » « » (21. . 193).

1) ;

2) ;

1. ;

1) ;

2) ;

3) ;

4

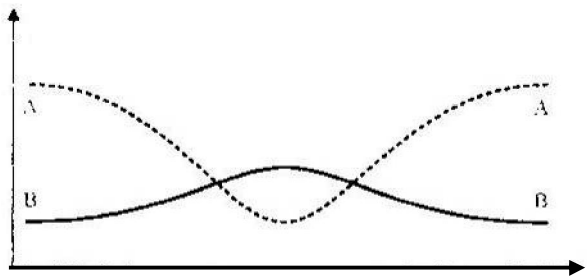
[18. . 45] () ()

(high road to competitiveness),

(),

2007 . 84,5% () 15,5% -

[19].



road to competitiveness),

(low

».
1³
()

[23. . 58]:

-59,3;
-94,3;
-129,3;
-151,9;
-214,4;
-352,8;
-434,7.

[22]

()

1³

3.

2.

» (21. . 195).

()

(24. . 68).

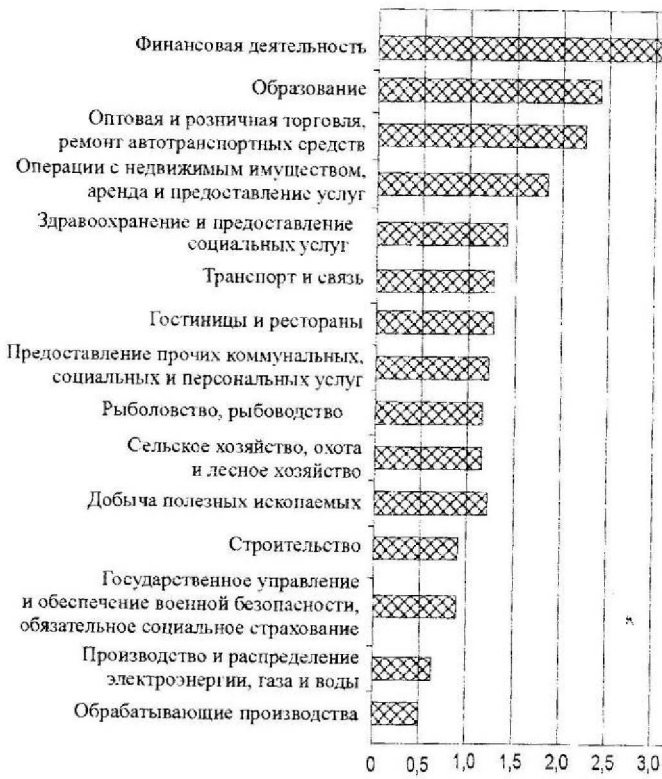


Рис. 5. Объем валовой добавленной стоимости на промежуточного потребления по секторам экономики России в 2006 г., руб./руб.

Источник. Построено по [25. С. 15].

$$= \frac{\Delta_{t-1}}{\Delta_{t-1}}$$

$$\Delta_{t-1} = \Delta_{t-1} \cdot \Delta_{t-1}$$

$$\Delta_{t-1} = \Delta_{t-1} \cdot \Delta_{t-1}$$

[26. . 161].

[27. . 18].

2,8 4,5... 5,0
 1
 4% [28].
 ?

$$= \frac{100 \cdot 10^6}{10 \cdot 10^6} = 10$$

1.

	() 10 ⁶	10 ⁶	10 ⁶	() 10 ⁶		() 10 ⁶	
1	10	60	20	10	10	90	1,1
2	30	40	20	10	10	70	1,4
3	50	20	20	10	10	50	2,0
4	60	10	20	10	10	40	2,5

[30. . 49].

1.

():

(1)
(4).

[31].

()

«

/

».

(1) (4)

(29),

$$\lambda = / \rightarrow \min .$$

1

2007 .
57% (19. . 194),

(4)

1.

10% (

().

1),

2000 .

().

60%

λ

[29].

[29]

()

(

),

λ / λ (2,8),

3,0,

« »,

(. . 4).

[32]. « » « »

730,2 14% - 5,5

.2.

2

	2008 . ()	2009 . ()
	443,5	580,5
	382,8	499,2
	99,5	129,8
	130,0	730,2
	344,0	450,7
= /	0,38	1,62

2)

1) :

- 3) // . 2008.
 - 2.
 10.
- 4) ; // : .
 18. 2008.
 11. (
 -) // .
 - . 2008. No 1.
 12. //
 - . 2008. Hi 12.
 13.
 - // . 2004. 5.
 14. « » , 2008.
 15. /
 - : , 2005.
 16.
 - // . 2008. 42.
 17. ? //
 2008. 4.
 18. -
 - // : .
 - . 2008. 35.
 19. 2008:
 - , 2008.
 20. : .
 - , 2008.
 21. //
 - . 2008. 6.
 22. :
 - . 2006." 2.
 23. " " //
 - . 2008. 9.
 24.
 - // : .
 - . 2008. 21.
1. : : //
 2006. 3.
 2. . //
 - . 2009. 5.
 3.
 - :
 - // .
 - . 2008. _ 3.
 4. : .
 - / ;
 - . ; , 2007.
 5.
 - :
 - . 2006.
 6. Denmark finishes first in stress test on competitiveness, United States comes in 28th: Eased on the results of the IMD World Competitiveness Yearbook 2009. : [http://www.imd.ch/research/piublications/wcy/load/Stress __ Test.pdf](http://www.imd.ch/research/piublications/wcy/load/Stress__Test.pdf). : 20-05. 2009
 7. .
 - . 2007// // . 2006." 2.
 - : [http:// www. un.org/russi a n/esa/economic/invest_ rfiports.htm](http://www.un.org/russia/esa/economic/invest_investment_reports.htm). //
 - ; (0.01. 2009 .
 8. .
 - //
 - . 2008. . 2.
 9.

25. // .2008. 12.

26. , 2002.

27. /

2. // .2006.

28. 2007-

2030 // .2007.

29. :

31 . 2005 . N° 158:

07.12. 2007 . 214 // 3000

[2008.]/ « » ,

30. . .

3). // .2008. 4.

/: . .

./: , 2008.

32. . .

/

: 5-

. (, 23-24 . 2009 .): . .

: 2- . . 2 - : . .

, 2009.

: .-2009.- 4.- .77-87.