



## Нас становится больше

### ***В Минске создано и активно работает новое зоозащитное объединение***

**Как возникла идея создания зоозащитной организации именно биологов? Даст ли это какие-либо преимущества?**

Учредителями стали биологи, медики, экологи. Мы исходили из того, что специалисты, ученые по ряду вопросов могут подойти с научно обоснованной позиции, что, конечно, будет усиливать то, что мы отстаиваем. Например, говоря о неэффективности отлова, мы аргументируем это с точки зрения популяционной экологии: изымание части популяции приводит к усиленному воспроизводству особей, и численность восстанавливается. Мы можем грамотно обосновать эпидемиологический вред отлова. Или, например, мы можем грамотно оценить научную обоснованность взятия в эксперимент животных-компаньонов и применение альтернативных методов в исследованиях.

**А могут ли к вашей организации присоединиться не биологи?**

Конечно. Мы принимаем всех, кто хочет участвовать в защите и спасении животных и кто разделяет нашу программу.

**И все же: почему новая зоозащитная организация? Почему бы не присоединиться к уже существующим?**

В предыдущем вопросе я специально выделила слова: кто разделяет нашу программу. У разных зоозащитных объединений могут быть свои приоритеты, свое видение задач зоозащиты и методов их решения. Кто-то отдает предпочтение благотворительной работе, кто-то — диалогу с органами государственного управления, кто-то решение проблемы бездомных животных видит в создании системы приютов, кто-то — в мерах по сокращению их количества. И это нормально. Это все аспекты решения большой и острой стоящей проблемы. В рамках же одной организации это могло бы вызвать трения. Кроме того, чем больше зоозащитных организаций, тем значительнее, сильнее и весомее зоозащитное движение, я считаю.

**А какие приоритеты у вашего объединения?**

Двигаться в сторону цивилизованного решения проблемы бездомных животных.

**А можно ли ее решить? Как Вы себе это представляете?**

Мы видим решение проблемы бездомных животных в радикальном сокращении их численности. Чтобы их количество пошло на убыль, понятно, нужно закрыть источник поступления. В основном это потомство владельческие животных. Как закрыть? Ввести мораторий на воспроизводство владельческих животных. Это постановление властей, обязывающее владельца не допускать размножение своего питомца (через изоляцию, стерилизацию, препараты). Внеклубные владельцы, если хотят разводить животных, оформляют предпринимательство или лицензию. То есть продажа (на рынках, через газету) и реклама продажи — только при наличии документа, разрешающего разводить животных. Поможет решению проблемы регистрация владельческих животных с их идентификацией, приютская система и программа стерилизации бездомных животных.

**Какие у вас еще направления деятельности?**

Мы будем работать в направлении минимального использования лабораторных животных, внедрения альтернативных методов в учебный процесс (полностью) и научные исследования (частично), создания сети приютов для животных, применения гуманных способов усыпления, принятия закона о защите животных от жестокого обращения и цивилизованных нормативных актов в сфере обращения животных, гуманизации деятельности ГП "Фауна города" и создания подобных предприятий в регионах. Мы выступаем за то, чтобы сбор на собак использовался для решения гуманитарных проблем в сфере обращения животных, а не для уничтожения, за создание телепередачи о животных экологического, биоэтического, просветительского направления.

## **Какие методы вы используете в своей деятельности?**

Прежде всего, обращения в органы государственного управления, взаимодействие со СМИ и работа с общественностью (сбор подписей, например). Будем участвовать в мероприятиях, в том числе благотворительных, посвященных зоозащите и спасению животных. Не исключаем законно организованные пикеты с целью привлечения внимания СМИ и общественности к проблеме.

### **Что-нибудь конкретное уже сделано?**

Например, участие в работе круглого стола в «СБ», по его следам подготовлена статья для публикации в газете. Подготовлен и передан депутатам Парламента законопроект о защите животных. По многим вопросам проблемы бездомных животных направлены обращения в органы государственного управления. Где явные нарушения, обращаемся в Прокуратуру и районную Администрацию. Например, использование гомельским «Спецкоммунтрансом» электротока для умерщвления собак и кошек и сдачи их в производство комбикормов.

### **Есть ли трудности в работе?**

Трудно достучаться до властей, чтобы услышали и начали принимать меры, с трудом тема бездомных животных поднимается в СМИ. Самое трудное — это преодолеть нецивилизованное отношение значительной части нашего общества (в том числе и руководящего звена) к бездомным животным.

### **Есть ли «торящие» вопросы, не терпящие отлагательств?**

Нас чрезвычайно беспокоит ситуация на ГП «Фауна города». С приходом нового директора деятельность предприятия резко повернула в сторону дегуманизации, принципиального неприятия цивилизованных подходов в работе. Это, к сожалению, усугубляет проблему бездомных животных, которая остается нерешенной и влечет серьезные негативные последствия. В нашей стране предпочитают убивать животных, нежели предотвращать их появление.

Мы считаем, что подобное отношение чиновника, наделенного властью, наносит огромный вред и животным, и людям, к тому же сопровождается грубыми нарушениями уже существующих положений (план на отлов, умерщвление без премедикации (ред. —

обезболивание), отлов в районах Минской области и др.). По поводу нарушений будем обращаться в районные Администрацию и Прокуратуру.

Растоптано волонтерское движение. Люди приходили на «Фауну», проявляя свои лучшие чувства милосердия и гуманности, чтобы осуществлять уход за животными, занимались устройством их новым хозяевам, вкладывали в дело спасения животных свою душу, силы, время, деньги.

Условия содержания животных ухудшены — ставится вопрос о запрещении выгула, убраны подстилки, схема уборки наносит вред здоровью животных и др. Резко сокращена программа стерилизации. Вводятся меры, затрудняющие устройство животных новым хозяевам: реклама животных проходит строгую цензуру (нельзя, оказывается, чтобы народ знал о предстоящем умерщвлении), ужесточен режим посещений, о новом хозяине оповещаются ЖЭСы, но при этом умалчивают об освобождении от налога значительной категории людей.

Масштабы умерщвлений резко возросли. На усыпление вносятся здоровые, вылеченные и вакцинированные животные. На «Фауне» появляются ухоженные, чистые, упитанные животные. Нетрудно понять, откуда.

В то время как идет сближение страны с Европейским Союзом и Советом Европы, где защита животных закреплена законом, в то время как намечается работа по созданию «национального имиджа» Беларуси, в системе отлова, и в частности, на «Фауне города» ситуация становится все более и более нецивилизованной. Это недопустимо. Возврат к «живодержке» позорит столицу. Мы будем обращаться в органы госуправления, СМИ, к общественности, международные организации.

### **Вы упомянули о негативных последствиях проблемы бездомных животных. Каких?**

Во-первых, это страдания людей. Само наличие системы отлова и варварского уничтожения животных травмирует психически и физически множество людей (стрессы, депрессии, сердечные приступы, обострение хронических болезней).

Практика отлова неэффективна, но поглощает огромные средства. Она ущербна и по той причине, что несет эпидемиологический вред. С этической и педагогической точек

зрения — это просто диверсия. Дети на тему «Бездомные животные» рисуют виселицы и повешенных кошек и собак. Убийство животного для них — почти норма. Не решит ли чья-то детская психика помочь взрослым очищать общество от бездомных животных с помощью ножа или веревки? 90% преступников в детстве были мучителями животных.

Практика отлова — чудовищный урок жестокости, чудовищный пример для подражания. А исполнители на конвейерах смерти! Регулярное массовое умерщвление животных собственными руками и наблюдение за предсмертной агонией ломает психику, ведет к формированию жестокости, черствости, цинизма. На «Фауне» уже стали умерщвлять без необходимости, просто так. Понравилось?..

Практика отлова крайне отрицательно сказывается на нравственном состоянии общества. Стоит ли тогда удивляться бездушию и черствости людей друг к другу?

Во-вторых, это страдания самих бездомных животных (городская среда — очень опасная среда для их обитания). Животное не должно быть бездомным.

Мы понимаем, что от бездомных животных исходит определенная опасность в плане укусов и инфекций. Но альтернатива убийству есть — закрыть источник поступления животных в бездомную популяцию и радикально снизить ее численность.

**Люди часто говорят, зачем так волноваться по поводу уничтожения бездомных животных, если на мясокомбинатах вон их сколько гибнет. Что Вы думаете по этому поводу?**

Как это ни парадоксально, но, действительно, люди не задумываются о мясокомбинатах, но очень болезненно воспринимают страдания и умерщвление животных-компаньонов. Не забывают, что кошку и собаку человек с детства видит рядом, привык считать другом. Можно ли убивать друга? К тому же бездомные животные относительно доступны (в отличие от коров и свиней), поэтому огромная опасность соблазна для неустойчивой психики ребенка или подростка взять в руки орудие убийства животного. **Взрослым ведь можно. Но к чему это приведет?**

Люди говорят, что, бомжам жить негде, на социальные программы не хватает, а вы про приюты животным думаете...

То, что бомжу негде и не на что жить, разве это не собственный выбор человека иметь такую участь? Что касается социальных программ, то это приоритеты властей. Куда-то средства идут в первую очередь и по полной программе, куда-то — по остаточному принципу. Если человек воспитывается, в частности, на жестоком отношении к животным как норме, будут ли у него развиты чувства гуманности, сопереживания, сострадания? А если нет, откуда возьмутся эти добрые чувства к людям? Отсюда бездушие и черствость в обществе, и как следствие — соответствующие социальные программы, равнодушие к страданиям людей.

Редакция благодарит председателя Совета ООБЗЖ «Абаронім жыццё» Елену Тихоновну Титову, кандидата биологических наук, за предоставленное интервью и сообщает читателям, которых волнует данная тема, ее контакты:

**тел. 017-287-01-84, 6-029-384-53-38,  
адрес для писем: 220141, Минск, а/я-270,  
эл. адрес: [anvlati@mail.ru](mailto:anvlati@mail.ru)**

**Источник: Мир Животных.-2009.-№3.-С.30-31.**