

Управление популяциями – тактическая задача

Наиболее ярким проявлением динамичности животного мира является постоянная смена численности тех или иных представителей фауны. Зачастую ситуация может кардинально меняться в очень короткие промежутки времени: от избытка к исчезновению и наоборот. Иногда это обусловлено естественными причинами, иногда - вследствие деятельности человека. Найти золотую середину, когда можно не беспокоиться за сохранение биоразнообразия, при этом не ущемляя интересы различных групп людей, - задача непростая. Но об этом необходимо говорить и искать пути решения.

Сейчас остро стоит вопрос выстраивания новой модели сосуществования с крупными хищниками. Возможно, одним из шагов в решении конфликтных ситуаций с их участием могли бы стать планы управления популяциями. О такой форме регулирования поговорили с младшим научным сотрудником научного отдела Березинского биосферного заповедника Александром СПРИНГЕРОМ.

– Почему важно разрабатывать механизмы управления популяциями животных?

– Основная цель управления какой-либо группы животных - формирование оптимальной и устойчивой популяции. Это подразумевает сохранение и распределение животных на территории страны в целом и на отдельных территориях в частности. Проведение определённых мероприятий позволяет минимизировать возможное негативное воздействие на природу и человека, сохраняя при этом жизнеспособную популяцию.

– Насколько распространена практика разработки планов управления популяциями в мире?

– Безусловно, в мире применяется

управление популяциями. В первую очередь это касается редких и находящихся на грани исчезновения видов, а также вредоносных, нежелательных, инвазивных. Обычно представлено такое управление в виде плана или в иной форме, предусматривающей конкретные мероприятия.

– Что лежит в основе таких планов?

– В нашей стране разработкой планов управления занимается специалисты Национальной академии наук Беларуси. Впоследствии они утверждаются Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. Как я понимаю, ставятся цели, и учёные предлагают варианты решения.

– Надо ли управлять популяцией волков?

– Одна из функций любого государства - управление ресурсами на своей территории, в том числе и природными. Волк как неотъемлемая часть природы способен оказывать разнообразное влияние на окружение, включая человека. Нередко люди рассматривают этого зверя как вид, приносящий только вред. При этом игнорируется его важная функция регулятора численности бобра, копытных, главных переносчиков бешенства - лисицы и енотовидной собаки, то есть санитара леса. Естественно, у охотхозяйств, сельхозпредприятий, сельских жителей поэтому поводу своё мнение и своя правда.

Для ООПТ, в особенности для Березинского биосферного заповедника, сохранение биологического разнообразия - одно из главных направлений деятельности. Березинский заповедник сыграл неоценимую роль в сохранении и приумножении таких видов животных, как бобр, бурый медведь, беловежский зубр, благородный олень. Заповедная территория - прибежище для многих животных, в том числе и для волков. Здесь запрещена охота, рубка леса и проведение

биотехнических мероприятий. Особый охранный статус не позволяет и не предполагает управление популяцией данного вида или любого другого.

Сегодня численность волка в заповеднике оценивается в 30-40 особей. Местная популяция представлена 4-5 стаями. На фотоловушки попадались группы до 13 особей (взрослые с молодняком). Основным объектом охоты для хищника является олень. Численность последнего в заповеднике довольно высока, что объясняется зарастанием ранее открытых пространств и осваиваемых участков. При этом волки из заповедника выходят на территорию охотничьих угодий, где их на законных основаниях отстреливают. Поэтому между хищником и добычей сохраняется определённый баланс.

Для Беларуси характерна мозаичность территории - лесные массивы окружают освоенные агроландшафты. Из-за этого возникновение конфликтных ситуаций между представителями животного мира и человеком были и будут. Территории с разным уровнем охраны у разных землепользователей требуют индивидуального подхода.

– Не могу не спросить о краснокнижных видах, таких как медведь и рысь. Понятия «много», «мало», думаю, в данном случае некорректны. Когда учёные-зоологи считают, что популяция, например, медведя, находится в устойчиво небольшом размере, а когда в угрожающе малом? При каком количестве зверя можно говорить, что его много?

– Рысь и медведь вошли в список охраняемых видов Красной книги с первого её издания в 1981 году. Охранные мероприятия дали свой результат. Популяции этих видов выросли. Оценка численности рыси в Березинском заповеднике - около 20 особей, однако данных по этому виду недостаточно. По медведю картина более ясная - в заповеднике обитают более 60 особей и ещё около 15 - на сопредельных территориях. В настоящее время можно говорить о том, что вся заповедная территория освоена этими животными.

Обсуждать много это или мало, можно только с точки зрения человека. В природе существуют свои законы регулирования численности популяций. У каждой территории есть своя ёмкость - то количество особей вида, которое может прокормиться в данных условиях. «Лишние» будут расселяться на сопредельных территориях или погибнут в конкурентной борьбе от голода, болезней, сородичей.

– Зоологи, охотпользователи, зоозащитники - у каждого своя правда и цели. Кто должен анализировать, сводить воедино разные мнения, принимать решения, координировать работу?

– Определённо для ООПТ, охотхозяйств, лесхозов, сельхозпредприятий может и должен быть свой подход. Например, для Березинского биосферного заповедника какое-либо участие в планировании деятельности представителей вышеперечисленных структурных подразделений некорректно, так как он выделяется особым охранным статусом. Деятельность охотхозяйств, лесхозов, сельхозпредприятий регулируется своими правилами и законами. Судьбу волка, медведя, рыси на республиканском уровне должны решать представители заинтересованных сторон, собранные на единой дискуссионной площадке. Итоговое решение по возможности должно учитывать интересы всех участников.

Сегодня уровень воздействия человека на окружающую среду таков, что говорить о сохранении эталонных природных систем - лукавство. Многие популяции как на охраняемых территориях, так и за их пределами подвергаются мерам управления (прямым и косвенным), интенсивность которых может быть различной. Сюда входит антибраконьерская работа, борьба с хищниками или возбудителями заболеваний, обеспечение подкормки, модификация мест обитания (например, контролируемые покосы, поджоги или затопления), применение вспомогательных репродуктивных технологий, ограничение естественных миграций и расселения,

управление на уровне метапопуляций, регулирование численности популяций и т. д. Каждая из таких мер обладает определёнными характеристиками. В то же время есть глобальная цель - сохранение биоразнообразия. И тактический уровень - как этого достичь на конкретной территории.

Как подсказывает логика, планы управления желательны для конкретных популяций, а не всего вида, и в тех случаях, когда возникает потребность в решении каких-либо конкретных задач, например увеличения или сокращения численности. Однако следует помнить, что любое вмешательство извне (управление) может повлечь каскад новых проблем. Максимально учесть возможные риски, оценить последствия - дело непростое. Необходимы специалисты, которые будут обладать достаточными знаниями в биологии, экономике, социологии, чтобы, понимая и учитывая интересы разных групп, принимать взвешенные решения в деле сохранения биоразнообразия.

Андрей АКИМОВ