



## Мусорный мешок вместо штрафа.

Успешно сработала в прошлом году областная экологическая служба. Судите сами более 16 тысяч проверок и рейдов, 6,8 тысячи административных протоколов и десятки тысяч актов-предписаний, штрафы на сумму более 1,6 миллиарда рублей — таков итог инспекционной работы. Сравнивая эти показатели за последние годы, можно отметить стабильный рост активности государственных защитников природы. Что в конечном счете помогло многим рекам и озерам избежать загрязнений, меньше дымили заводские трубы и автотранспорт стало больше порядка на земле. Не менее важен в такой работе и акцент на профилактику подобных нарушений.

Однако несмотря на усиленный контроль, экологических проблем в нашем регионе не становится меньше. Более того, некоторые из них стали «дежурными» и кочуют с одной итоговой коллегии на другую. Как отметил председатель областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Олег Акушко, в прошлом году объемы выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников составили 89,5 тысячи тонн — 106% к позапрошлому году. В перерасчете на одного жителя области это примерно 62,6 килограмма против 58,9 позапрошлогодних. Решающий вклад в такую неблагоприятную экологическую динамику внесли гиганты нашей промышленности. Например, Белорусский металлургический комбинат при наращивании объемов производства и росте валовых показателей не всегда с такой же активностью старается решать природоохранные задачи. Поэтому производственникам, выполняя запланированные экономические показатели, с помощью экологического контроля придется держать в рамках нормативов свои выбросы. И сегодня на этом предприятии на фоне интенсификации производства по-прежнему острым остается вопрос эффективности работы газоочистного оборудования. Но если крупные предприятия более-менее системно работают над решением

экологических проблем (проводят мониторинги, вкладывают деньги в природоохранные мероприятия), то на небольших производствах другая картина. Многие деревообрабатывающие и асфальтобетонные заводы, дорожно-строительные организации загрязняют, коптят, забывая об элементарных санитарных правилах и работе с отходами. На эту сферу работы обратил внимание министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Владимир Цалко, призывая экологов в таких ситуациях более жестко использовать силу природоохранного закона.

К сожалению, очень часто к старым технологиям, очистным сооружениям и системам водоснабжения добавляется инертность местных властей, которая выражается в нежелании или неумении решать экологические задачи. Олег Акушко привел такой показательный пример: около десяти лет в Корме строится полигон твердых коммунальных отходов. Власти Рогачева и Добруша в течение трех лет не могут решить вопрос по проектно-сметной документации на строительство объектов по очистке сточных вод.

Но если наши реки еще лет десять-двадцать будут хлебать такие грязные стоки, то вода в них превратится в кисель из элементов таблицы Менделеева, подчеркнул министр. Пора брать на вооружение прогрессивные системы водоочистки, которые положительно показали себя в работе, в том числе и на территории нашей области.

Но на практике бывает и так, что средства на строительство или ремонт такого объекта из фонда охраны природы выделены, но остаются неосвоенными: только в прошлом году таких оказалось более одного миллиарда. И какой прок сейчас выяснять причины такой медлительности — поезд уже ушел. Порой, если до конца быть честными, и сами экологи дают слабину по отношению к нерадивым хозяйственникам, не используя возможности экологического закона, который сегодня достаточно жесткий.

Владимир Цалко, положительно оценив работу гомельских экологов, призвал их не гнаться за количеством рейдов и штрафов, хотя они и являются важным рычагом в решении экологических задач.

— Каждая проверка должна иметь свой коэффициент полезного действия. И если увеличение штрафов не меняет ситуации, то надо анализировать эту работу и искать новые подходы, — подчеркнул министр. И привел показательный пример из практики одного из минских экологов. Объезжая с набором полиэтиленовых мешков берега Минского моря (не ручаюсь за точность в данном случае, но это и неважно — прим. автора), тот ставит нарушителей перед выбором: убрать территорию прибрежной зоны (в том числе и за тех, кто успел уехать, оставив после себя мусор) или заплатить штраф. В этом случае очень даже ощутимый. Обычно любители пикников соглашались на такой “добровольно-принудительный субботник”.

А в следующий раз и машину поставят на нужном расстоянии от берега, за собой уберут и другим закажут. Почему бы не использовать такой творческий подход и в отношении садоводческих товариществ, многие из которых до сих пор в окружении мусорных завалов?

Министр обратил внимание участников коллегии и на придорожное озеленение. Когда на автотрассах вместо вырубленных деревьев появятся обещанные декоративные кустарники? Экологам придется взять на заметку и этот вопрос.

**Мария ЗУБЕЛЬ**

**Источник:** Гомельская праўда. — 2013. — № 8-9 (17 студз.). — С. 8.